Poręba, dnia 29.01.2016r.

**Radna**

**Zofia Gocyła**

**Odpowiedzi na interpelacje złożone na XIX sesji Rady Miasta Poręba**

**Ad. 1**

W okresie samodzielnego działania MPGKiM Sp. z o. o., czyli od 15.10.2015 r. do 31.12.2015 r. zebrano i wywieziono łącznie 608,15 ton odpadów, za kwotę 257 063,90 zł.

**Ad.2**

Z uwagi na niewielką liczbę pracowników, bez większego nakładu pracy można ustalić wynagrodzenia poszczególnych pracowników Urzędu Miasta w Porębie, a przekazanie takich informacji naruszałoby ustawę o ochronie danych osobowych i wykraczałoby poza moje kompetencje.

**Ad.3**

Inwestycja została zakończona przyjęciem środka trwałego w postaci wykonanych robót dnia 27.10.2015r. na wartość :

1. DlaSPZOZ **-183 358,05 zł**
2. Dlabudynku wielofunkcyjnego **1 006 121,13 zł**

A zatem **łączny koszt inwestycji** to kwota **: 183 358,05 plus 1 006 121,13 zł = 1 189 479.18 zł**

Środki pochodzące z **WFOŚ i GW** w Katowicach to kwota **402 658,00 zł ,** którą Gmina Poręba **otrzymała w formie bezgotówkowej ,** o czym informowano **na spotkaniu konsultacyjnym** po zakończeniu robót budowlanych. Wskazane dofinansowanie zostało rozliczone.

Zapisana na tablicy informacyjnej kwota stanowiąca poziom dofinansowania

w wysokości do 80% kosztu kwalifikowanego cytuję... „ nie większa niż **807 819,00 zł”** stanowiła daną pochodzącą z umowy na dofinansowanie zadania przez **NFOŚIGW**

( z funduszu norweskiego ), a której Gmina Poręba **nie otrzymała** . Bowiem po wyłonieniu wykonawcy robót wartość robót szacowanych na podstawie kosztorysów inwestorskich

**( oraz wartość kosztów kwalifikowanych )** zmalała i tym samym poziom dofinansowania do 80 % również zmalał. Jednocześnie Gmina Poręba podpisała umowę na **umorzenie części pożyczki** zaciągniętej na rekultywację składowiska odpadów z roku 2007 z WFOŚIGW na wskazaną powyżej kwotę 402 658,00 zł, w której kwalifikowane do rozliczenia roboty budowlane mogące wpłynąć na poprawę efektywności ekologicznej zadania pokrywały się

z robotami kwalifikowanymi do dofinansowania przez NFOŚ i GW . Ponieważ nie można dofinansowywać tych samych robót środkami pochodzącymi z dwóch różnych źródeł

jednocześnie , a zatem **dofinansowanie z NFOŚIGW** ( fundusz norweski ) spadło do kwoty **312 543,61** zł .

Obecnie rozliczeniu podlegała kwota zaliczki jaką otrzymała Gmina Poręba

z NFOŚIGW w wysokości 323 127,60 zł .

**Łącznie dofinansowanie z dwóch źródeł finansowania tj. WFOŚIGW** ( umorzenie pożyczki ) i **NFOŚIGW** ( fundusz norweski )to 402 658,00 + 312 543,61 zł = **715 201,61 zł.**

Pozostała kwota przeznaczona na zadanie inwestycyjne pochodziła ze środków własnych **tj. 474 277,57.**

**Ad.4**

Dochody osiągnięte w roku 2015 z tytułu nałożonych mandatów karnych wyniosły:

663 518,14 zł.

**Ad.5**

Informuję, że w 2015 roku nie zostały zaciągnięte kredyty w parabankach.

**Ad.6**

Z uwagi na koszt funkcjonowania każdej z obecnie istniejących spółek miejskich uważam fakt posiadania 2 spółek za nieracjonalny, a przede wszystkim zwiększający koszty realizacji przez gminę ustawowych zadań. Dlatego też jestem przekonany, że należy dążyć do jak najszybszego połączenia MPGKiM Sp. z o.o. z MPWiK Sp. z o.o.

Jednakże z uwagi na aktualną bardzo trudną sytuację finansową MPGKiM (która to spółka znajduje się w upadłości z możliwością zawarcia układu z wierzycielami) obecne połączenie obu w/w spółek z punktu widzenia finansowego jest całkowicie niezasadne, ponieważ spowodowałoby całkowity demontaż finansów MPWiK, a w konsekwencji upadłość obu firm.

Trwające obecnie intensywne działania podejmowane przez p.o. Prezesa Pana Witolda Urgacza w ramach spółki, a także moje jako Burmistrza Miasta Poręba mają na celu   
w końcowym efekcie ustabilizować w pełni finanse MPGKiM.

Dopiero po uzyskaniu przez MPGKiM równowagi finansowej nastąpi etap połączenia obu spółek, jednakże jest to proces kilkuletni.

**Ad.7**

Pani Barbara Baran była zatrudniona na stanowisku Doradcy na podstawie umowy o pracę.

Burmistrz Miasta Poręba

Ryszard Spyra