Poręba, dnia 11.04.2016r.

**Klub Radnych**

**„Pozytywna Inicjatywa”**

**Rada Miasta Poręba**

**Odpowiedzi na Interpelacje złożone na XXV sesji Rady Miasta Poręba w dniu 29 marca 2016r.**

**Ad. 1**

Po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego w lutym br. obniżona jest stawka, jaką Gmina płaci Wykonawcy za 1 Mg zebranych i zagospodarowanych odpadów komunalnych zmieszanych, natomiast podniesiona jest stawka za odbiór i zagospodarowanie  1 Mg odpadów segregowanych. Stawki te obowiązują od miesiąca marca. Kwota, którą Państwo przytoczyli w swojej interpelacji, czyli 74 668,- zł nie stanowi miesięcznej opłaty za odebrane odpady, a jest tylko kwotą, która powstała z podzielenia wartości oferty na okres 10 miesięcy. Jak pokazuje doświadczenie zdobyte w czasie obowiązywania ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nie jest powiedziane, że kwota ofertowa wystarczy na realizację umowy do końca roku, ponieważ Gmina płaci Wykonawcy kwotę miesięczną za faktycznie odebraną ilość odpadów w ciągu miesiąca. Faktyczne rozliczenie roku 2016 będzie możliwe dopiero po zakończeniu roku i rozstrzygnięciu postępowania przetargowego na następny okres. Rozliczenie roku 2015 zostanie przedstawione na sesji w miesiącu kwietniu.

Nadzór nad prawidłową realizacją umowy prowadzą pracownicy Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Pojemniki we wszystkich miejscach wyznaczonych do obioru odpadów z zabudowy wielorodzinnej są w ilościach co najmniej zgodnych z zapisami w SIWZ i posiadają prawidłowe oznaczenia. Nowy Wykonawca nie mógł się porozumieć co do wydzierżawienia
dotychczasowego terenu na którym funkcjonował PSZOK i w związku z tym podjął czynności prowadzące do nabycia nieruchomości na terenie byłego FUM Poręba. PSZOK zaczął funkcjonować od połowy marca. Zmiana Wykonawcy nie prowadzi do zmiany regulaminu odbioru bądź też
składowania odpadów i w związku z tym nadal obowiązującym jest zapis, że odpady wielkogabarytowe zbierane są z terenu Gminy raz w roku po uprzednim ogłoszeniu tego terminu. Jeśli mieszkańcy chcą się pozbyć takich odpadów we wcześniejszym terminie muszą na własny koszt wywieźć je na PSZOK. W czasie pierwszych dwóch tygodni obowiązywania umowy .Wykonawca zobowiązał się, że z powodu braku PSZOK będzie odbierał tego typu odpady na zgłoszenie. Mieszkańcy faktycznie zainteresowani wywozem odpadów wielkogabarytowych uzyskiwali potrzebne im informacje w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Teren przy torach na oś. Chopina nigdy nie był wyznaczonym miejscem do zbiórki odpadów. Kontener nie pozwala w sposób właściwy na segregację odpadów. Miejsca do odbioru odpadów z zabudowań wielorodzinnych są w
miejscach i ilościach określonych w potrzebach z roku 2013 i jak do tej pory nie mieliśmy sygnałów, że jest ich za mało. Poza tym, miejsce takie powinien wyznaczyć zarządca nieruchomości.

**Ad.2**

**punkt. 1**

**pyt.1**

Spółka MPGK i M złożyła wniosek o wydanie postanowienia o upadłości układowej co pozwoli na dalsze funkcjonowanie spółki i da możliwość poprzez zawarcie układu z wierzycielami na wyjście z finansowej zapaści tej spółce. W chwili obecnej MPGK i M oczekuje na decyzję sądu. Wszelkie dywagacje co do przyszłości spółki są nieuzasadnione.

**pyt.2**

Decyzja co do przechowywania swego sprzętu firmy odbierającej odpady komunalne z terenu naszej gminy tj. firmy „Ochrona Środowiska” należy wyłącznie do tej firmy.

**pyt.3**

Wpływy z czynszów , jak i pozostałe wpływy do kasy gminnej są po stronie przychodów gminnych , natomiast podział środków po stronie rozchodów. Wpływ z czynszów nie ma bezpośredniego przełożenia na rozchód np. na remonty budynków komunalnych.

**punkt 2**

Wielokrotnie wcześniej informowałem Szanownych Radnych o wyraźnym prawnym podziale kompetencji Burmistrza i Rady Miasta.W związku z interpelacją dotyczącą zwolnień pracowników zgłoszoną przez Klub Radnych Pozytywna Inicjatywa po raz kolejny uprzejmie informuję Radnych, że zgłaszane przez Państwa problemy i zagadnienia pozostają w mojej wyłącznej kompetencji i jednocześnie odpowiedzialności. Mając powyższe na uwadze bardzo proszę Państwa Radnych o wnikliwe zapoznanie się z całością materiałów oraz treścią PPN w których jest wskazane jednoznacznie jak zmieni się budżet UM po zwolnieniach pracowników.

**punkt 3**

Zażalenia na: Postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 3 lutego 2016r. o negatywnej opinii zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2016r. Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Wojska Polskiego w Porębie poprzez utworzenie filii oraz na Postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty z dnia 3 lutego 2016r. o negatywnej opinii zamiaru przekształcenia z dniem 31 sierpnia 2016r. Szkoły Podstawowej Nr 2 im. J. Pawła II w Porębie zostały wysłane w dniu 5 lutego 2016r. zgodnie z obowiązującą procedurą prawną do Ministra Edukacji Narodowej za pośrednictwem Śląskiego Kuratora Oświaty przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (EPUAP) Urzędu Miasta Poręba.

Dowody do wglądu w Referacie Organizacyjnym w godzinach pracy Urzędu Miasta Poręba.

**punkt 4**

Pozycja oszczędnościowa zapisana w Programie Postępowania Naprawczego dla Miasta Poręba pod nazwą „usługa cateringowa” ujęta w rozdziale: „Przedsięwzięcia naprawcze w zakresie dochodów i wydatków” (strona nr 28) jest zgodna z zapisami ustawy o systemie oświaty.

**Ad.3**

Z powodu różnego stanowiska nauczycieli i Burmistrza Miasta Poręba odnośnie sposobu wypłaty dodatku uzupełniającego w dniu 22.03.2016r zostało wysłane pismo do Ministerstwa Edukacji Narodowej z prośbą o wydanie opinii w przedmiocie sposobu wykonywania przepisów ustawy art.

30 a - karty Nauczyciela tj. podziału jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli. Pismo w tej sprawie zostało przedłożone Komisji Rewizyjnej w dniu 11.04.2016r.

**Ad.4**

W odpowiedzi na interpelację w/s zawiadomienia Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez byłego Prezesa MPWiK uprzejmie informuję, iż niezwłocznie po otrzymaniu decyzji prokuratora w powyższej sprawie przekażę pełną informację Szanownym Radnym.

**Burmistrz Miasta Poręba**

**Ryszard Spyra**